

DODATEK
k Revizijskemu poročilu Okoljskega poročila za Operativni
program krepitev regionalnih razvojnih potencialov za
obdobje 2007 - 2013

- PRIPOMBE NA POPRAVLJENO OKOLJSKO POROČILO -

- Manjka povzetek
- str. 4: Zakon o varstvu okolja – uradno prečiščeno besedilo je delno citiran kot ZON-1-UPB1, pravilno je ZVO-1-UPB1, Uradni list RS, št. 39/06.
- V poglavju 5 Cilji in opis programa manjka kratek opis programa
- str. 15: V poglavju 10 Emisije in odpadki je prišlo do napake, saj je naslov preglednice in legenda ostala iz poglavja Potrebe po naravnih virih.
- str. 16: Manjka opis ravnanja s predvidenimi odpadki (lahko se samo doda, da je potrebno ravnati skladno z veljavno zakonodajo).

Stanje okolja:

- V preglednici 6: Stanje okolja manjka po naslednjih kazalcih oz. obrazložitev zakaj ni podano:
 - VO1: kakšno je stanje voda z vidika življenja sladkovodnih vrst rib, morskih školjk in polžev (v letu 2004 so bila določena območja površinskih voda za zaščito ekonomsko pomembnih vodnih vrst in sprejeti predpisi o imisijskem monitoringu kakovosti površinske vode), kakšno je stanje na področju kopalnih voda (v letu 2004 določenih 20 območij kopalnih voda in evidentiranih 17 naravnih kopalnišč – bilo bi jih več glede na naravne danosti, če bi bila kakovost vode ustrezna....)
 - VO3: kako je glede zagotavljenega Qes v površinskih vodotokih (pravilen izraz za fizikalno in fizično stanje vodnih teles je količinsko in hidromorfološko stanje vodnih teles)
 - VO5: manjka delež prečiščenih odpadnih vod na na 2. oz. 3. stopnji čiščenja
 - Bolje bi bilo dati ven podatek o prehodnem 10 letnem obdobju, ki je zavajajoč in raje navedi roke: »rok za zbiranje, odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode v skladu z direktivama 91/271/EEC in 2000/60/EEC najkasneje do 31. 12. 2015, z vmesnimi cilji 31. 12. 2008 na občutljivih območjih z nad 10.000 prebivalci in 31.12.2010 na območjih z nad 15.000 prebivalci.«
 - VO6: kateri ukrepi se danes izvajajo za zagotavljanje poplavne varnosti
 - PR3: delež tovornega prometa na cestah in železnicah - sedaj podane absolutne številke
 - NA2: biotska pestrost po GERK (nikjer ni razloženo, kako je ta kazalec mišljen, če je mišljena kot biotska pestra določena raba, naj se pove deleže te rabe v Sloveniji)
 - TL2: št. erozijskih žarišč

Okoljski cilji in kazalci

V preglednici 8: Okoljski cilji OP ROPI in kazalniki zanje naj se doda:

- pri Odpadkih naj se doda kazalec: »Količina zbranih in predelanih nevarnih odpadkov« saj ta podatek posredno pove ali se nevarni odpadki ustrezno izločajo že ne izvoru in ne končajo v komunalnih odpadkih.... (dopolniti Stanje okolja)
- Pri Kulturni dediščini naj se doda kazalec: Sprememba stopnje ogroženosti kulturne dediščine (na Ministrstvu za kulturo so izdelali metodologijo ocenjevanja, določanja stopnje ogroženosti po posameznih tipih kulturne dediščine, ocena oceno ogroženosti KD pa trenutno izdelujejo, nekatere občine so že pokrite. Ne vem sicer, kako bo takšen kazalec v resnici uporaben, saj ne vem kako je ogroženost merjena, a nekaj verjetno bo.). (dopolniti Stanje okolja, kar vemo o tem)
- Pri Vodah VO5 razširiti cilj »Ustrezno zbiranje, odvajanje in čiščenje ~~komunalnih~~ odpadnih voda« razširiti na vse odpadne vode!!!! Saj sicer izcedne odpadne vode iz odlagališč in onesnažene meteorne vode iz prometa (težke kovine...) niso nikjer zajete!!!! (ustrezno dopolniti Stanje okolja)
- Za okoljski cilj „Zagotavljanje vodnih količin za vodooskrbo prebivalcev s pitno vodo“, je pomemben vsaj še kazalnik „razpoložljivost pitne vode preko celega leta“, ki je pomemben predvsem na vododeficitarnih področjih (Sicer danes ta problem v Sloveniji

ne pereč, lahko pa stanje poslabša ob neupoštevanju omejitev vodnih zalog, kar posledično pomeni, da se veliki porabniki vode ne smejo umeščati na vododeficitarna območja – kar je pomemben omilitveni ukrep).

- Zaradi spodbujanja turizma bi posebej dala KOPALNE VODE kot cilj, npr. »Vzpostavljanje in ohranjanje kakovosti kopalnih voda ter preprečevanje onesnaženja v zaledju kopalnih voda«.

Kazalnik bi bil: število opredeljenih območij kopalnih voda in naravnih kopališč.

Komentar: v Sloveniji je veliko voda po svojih naravnih značilnostih primernih za kopanje v naravi. Žal zaradi prekomerne onesnaženosti le-te niso več primerne za kopanje. Samo z vzpostavitvijo ustreznih varstvenih režimov in drugih ukrepov v zaledju območja potencialne kopalne vode, število le-teh lako v prihodnosti povečamo. Zato je pomembno, da takšna potencialna območja čimprej opredelimo in v njihovem zaledju začnemo izvajati ustrezne ukrepe.

- Zaradi vzpodbujanja razvoja »telekomunikacij« bi dodala cilj : »Spodbujanje raziskav preprečevanja negativnih vplivov EMS« pri čemer bi bil kazalec: »Količina denarja namenjena tovrstnim raziskavam«
- Stanje okolja naj se dopolni glede na nove kazalce stanja.
- Pri kumulativnih vplivih na str. 53 naj se pri vodah doda pri zmanjšanju kumulativnih vplivov še: »...lociranje izven protipoplavnih območij, sonaravno urejanje voda v primeru posegov v vode«

Omilitveni ukrepi

- Preglednica 15: ponekod ni dokončana (ni napisano kdo je izvajalec)
- Kot dodaten omilitveni ukrep pri »Dvigu konkurenčnosti turističnega gospodarstva« str.60, bi dodala »Izvajanje ukrepov za vzpostavljanje kopalnih voda na območju turistično atraktivnih lokacij tradicionalnih naravnih kopališč«
Opis: Slovenija ima oziroma je imela zelo veliko naravnih kopališč oziroma območij, kjer so se ob vodotokih in ob jezerih tradicionalno kopali ljudje. Danes je zaradi kakovosti vode teh lokacij vse manj, izvajanje ustreznih ukrepov za dosego ustrezne kakovosti vode pa je zahtevno in drago. V OP ESSR bi bilo smiselno spodbujati takšne projekte, ki bi sočasno z razvojem druge turistične infrastrukture (bazeni znotraj turističnih kompleksov...) dajali poudarek tudi ukrepom, ki bi pomagali izboljšati stanje voda do te mere, da bi se na območjih, ki so bila atraktivna naravna kopališča (a je danes tam kopanje omejeno na »kopanje na lastno odgovornost«) vzpostavi ustrezne režime varovanja voda ter ustrezna komunalna infrastruktura. Primer takšne lokacije je naravno kopališče na sotočju obeh Sor v Škofji Loki. S takšnim naravnim kopališčem sredi historičnega mesta bi vsekakor ustvarili potencial, s katerim bi lahko dvignili konkurenčnost turističnega gospodarstva.
- str. 63: Ukrepi za varčevanje z vodo so preveč ozki in povsem nesmiselni v tem kontekstu, saj bi potem morali vključiti še kaj več. Predlagam, da se izloči.

Dodatek k revizijskemu poročilu pripravila mag.arh. Marta Vahtar, univ.dipl.ing.kraj.arh.

Domžale, 16.12.2006